



Herning
Kommune



Indholdsfortegnelse

1 INTRODUKTION.....	2
1.1 Informationer	2
2 STRUKTUREL KVALITET	3
2.1 Organisering af børnegrupper	3
2.2 Lege og Læringsmiljøer.....	3
2.3 Udvikling og videndeling	4
3 PROCESKVALITET	5
3.1 Børneperspektivet og børnefællesskaber	5
3.1.1 Resultater fra SpørgeBørge	5
3.2 Forældretilfredshedsundersøgelse	6
3.3 Pædagogisk Læringsmiljøvurdering.....	8
4 RESULTATKVALITET	11
4.1 Sprogvurdering 3-6	11
4.1.1 Resultater - Historisk udvikling	11
4.1.2 Resultater - opdelt på alder.....	11
4.1.3 Resultater - opdelt på køn.....	12
4.2 SprogTrappen	13
4.2.1 Resultater - Historisk udvikling	13
4.2.2 Resultater for 2 årige	13
4.2.3 Resultater - opdelt på køn.....	13
4.3 Dialogvurdering for 5 årige.....	14
4.3.1 Resultater - Historisk udvikling	14
4.4 Tilsynsførendes observationer	15
4.5 Opsamling.....	16
4.5.1 Tilsynsførendes afsluttende kommentar og anbefalinger	16

1 INTRODUKTION

Dagtilbudsloven indeholder specifikke krav til det pædagogiske tilsyn ift. kadence, observationer, uvildighed samt implementering af både anmeldte og uanmeldte pædagogiske tilsyn i alle enheder. Både de anmeldte og uanmeldte pædagogiske tilsyn skal udføres i hver enhed minimum hvert andet år.

I Herning Kommune bygger det pædagogiske tilsyn på arbejdet med den pædagogiske læreplan, inddragelse af resultater fra Hjernen&Hjertet, de tilsynsførendes observationer af den pædagogiske praksis samt ledelsens perspektiv herpå. Herning Kommunes pædagogiske tilsyn tager afsæt i EVA's analytiske kvalitetsbegreb der anser kvalitet i dagtilbud som værende forankret i tre typer af kvalitet; strukturel kvalitet, proceskvalitet og resultat kvalitet.

Strukturel kvalitet omhandler de forhold, den pædagogiske praksis arbejder indenfor. Det kunne fx være fysiske rammer, normering og uddannelse af personalet. Proceskvalitet handler om den pædagogiske kvalitet herunder fx interaktioner mellem børn og voksne, børns sociale og emotionelle udvikling gennem leg og aktiviteter. Resultat kvalitet omhandler det konkrete datagrundlag fra institutionen, fx sprogdata.

1.1 Informationer

Dato:

Tilsynet blev foretaget den 28. april 2025

De tilsynsførende:

Gitte Hæsum og Minna Vindbjerg

De deltagende fra dagtilbuddet:

Frank Krogh og Jane Skærbæk

2 STRUKTUREL KVALITET

2.1 Organisering af børnegrupper

1) Hvordan er dagtilbuddets børnegruppe organiseret? (funktionelt, aldersopdelt eller aldersintegreret)

Lederens besvarelse:

Aldersintegreret i vuggestuen
Aldersopdelte grupper i børnehaven, hvor kontaktpædagogen følger børnegruppen.

Tilsynsførendes kommentar:

De tilsynsførende spørger ind til hvor længe Skovmyren har haft den struktur med at kontaktpædagogen følger børnene, og hvilke erfaringer den struktur har skabt.

Ledelsen fortæller, at det er en struktur, der er arbejdet med længe, og at der har været et ønske fra det pædagogiske personale om at følge børnegruppen hele vejen op. Den eneste udfordring der kan være er, at de kan være en vanskelig omstilling, at aflevere den ældste gruppe til skolen, og efterfølgende rykke tilbage og starte med yngstegruppen.

Ledelsen fortæller desuden, at der i huset er et stort samarbejde mellem vuggestue og børnehave. Der er fælles åbning i vuggestuen fra morgenen af, hvilket gør at børnene bl.a. får kendskab til alle voksne i huset. Dette har en stor værdi for overgangene i huset, og er også noget de tilsynsførende bemærker i deres observationer.

2) Er der behov for at ændre på organiseringen af børnegruppen?

Lederens besvarelse:

Vores vurdering er at de fungerer - særligt grundet afdelingens størrelse

3) Hvordan organiseres børnene i løbet af dagen og hvilke overvejelser ligger til grund herfor? (mindre grupper, store grupper eller andet?)

Lederens besvarelse:

Der er et stort fokus på, både at lave de "store" sammenhænge og opdele i mindre grupper, samt sikre at de enkelte aldersgrupper har gruppetid/aktiviteter

2.2 Lege og Læringsmiljøer

4) Hvordan tilrettelægges lege- og læringsmiljøer? (hvilke perspektiver/hvilke prioriteringer tages der afsæt i?)

Lederens besvarelse:

Revideres løbende for at sikre de er aktuelle for børnegruppen. Vi har lige nu særligt fokus på at lave lege- og læringsmiljøer, som er tydelige i sin kodning og som bliver løftet æstetisk.

Ude er vi i den spæde start af at kigge på de voksnes positionering og lege- og læringsmiljøerne gennem "loose parts" optikken

Tilsynsførendes kommentar:

De tilsynsførende spørger ind til hvilke greb Skovmyren gør sig ift. at styrke legemiljøernes kodning og æstetik, samt hvilken struktur/ramme der arbejdes ud fra fx antal legezoner, temaer, farver andet. Ledelsen har haft et ønske om, at der skulle ændres på rammerne. Der har været en dialog med personalet om, hvilke ideer der kunne være ift. at lave nogle optimale justeringer.

De tilsynsførende spørger ind til hvad Loose part optikken har lært ledelsen og personalet, samt hvilke elementer der er ved at blive implementeret. Ledelsen har haft en ekstern konsulent til at lave observationer på, hvordan kan legepladsen i hele dagtilbuddet kan justeres, så det bliver mere inspirerende for børnene at være på legepladsen, og hvilke rammer der er med til at gøre det nemt at få ideer til aktiviteter og lege. Der er udarbejdet en rapport, som der skal arbejdes ud fra.

Ledelsen fortæller, at institutionen har brugt en dag samme, hvor de bl.a. har talt om det pædagogiske personales positionering, og samtidig er der blevet talt om, at tingene ikke behøver at blive så komplicerede, men at det også kan være de mindre ting, der kan skabe gode legemiljøer - ting behøver ikke at være perfekte for at være inspirerende.

Ledelsen fortæller, at der er et fokus på på den ene side, at sikre at legetøjet og loose parts er tilgængelige på legepladsen, men at det på den anden side ikke må komme til at ligne for meget rod. Der skal etableres et system, så der er en orden, der samtidig inspirerer til leg og kreativitet.

5) Hvordan sikres personalets deltagemuligheder i børnenes leg ift. guidning og tid til fordybelse/beskyttelse af legen?

Lederens besvarelse:

De pædagogiske medarbejdere har individuel tid til forberedelse, hvor det primært er funktionen som kontaktpædagog der er sat flest ressourcer efter. Det giver mere nærvær og fordybelse, når de voksne ikke skal "stjæle" sig til tid i deres samvær med børnene.

Dialog om, hvordan de pædagogiske medarbejdere sikrer børnene deltagelse i leg, gennem guidning, tid til fordybelse og beskyttelse af legen ved, reelt nærvær og tilgængelige voksne.

Vi har fokus på forstyrrelser og muligheden for ikke at blive forstyrret med unødvendige afbrydelser - vi samler eksempelvis ikke børnene til frugt formiddage og eftermiddage. Ledelsen fortæller at børnene ikke samles på et bestemt tidspunkt, men i stedet bliver tilbudt mad når de er sultne.

Tilsynsførendes kommentar

De tilsynsførende spørger ind til hvordan hvordan ledelsen er med til at skabe en struktur og fokus på, at de voksne prioriterer tid til at at være deltagende i børnenes lege. Ledelsen fortæller, at et af de greb, de arbejder med er at undgå forstyrrelser ved frugt-situationen. Børnene tilbydes frugt og de kan gå til og fra, men der er ikke en formel samling, hvilken øger børnenes lege-flow og fordybelsesmuligheder.

2.3 Udvikling og videndeling

6) Hvordan sikres faglig udvikling og videndeling til hele personalegruppen?

Lederens besvarelse:

Gennem fælles pædagogiske oplæg, dialog med pædagogiske møder, vores AKT og et fokus på modtagelse af nye kolleger

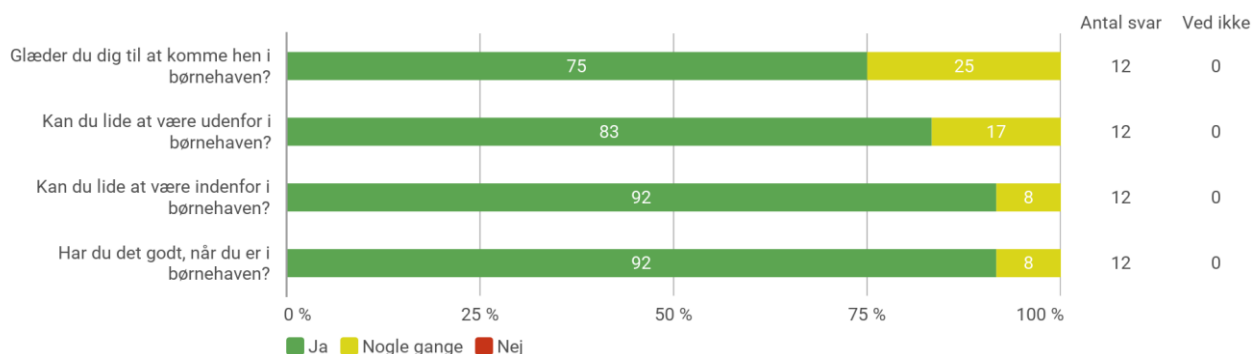
3 PROCESKVALITET

3.1 Børneperspektivet og børnefællesskaber

I Danmark har vi en lovgivning, der slår fast, at børns oplevelser skal inddrages i arbejdet med at skabe et godt pædagogisk læringsmiljø. Børnenes perspektiv på egen trivsel i dagtilbuddet er indhentet via Hjernen&Hjertets interaktive og talende spørgeskema til børn (SpørgeBørge).

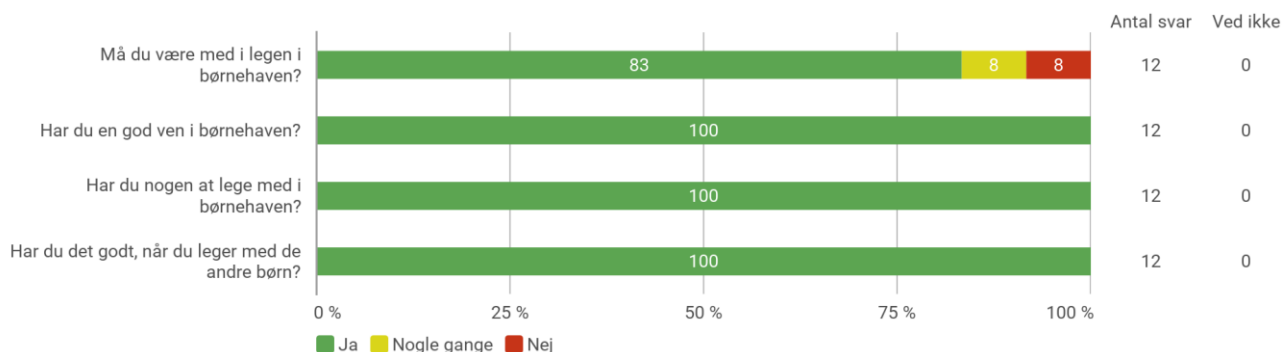
3.1.1 Resultater fra SpørgeBørge

Overordnet trivsel



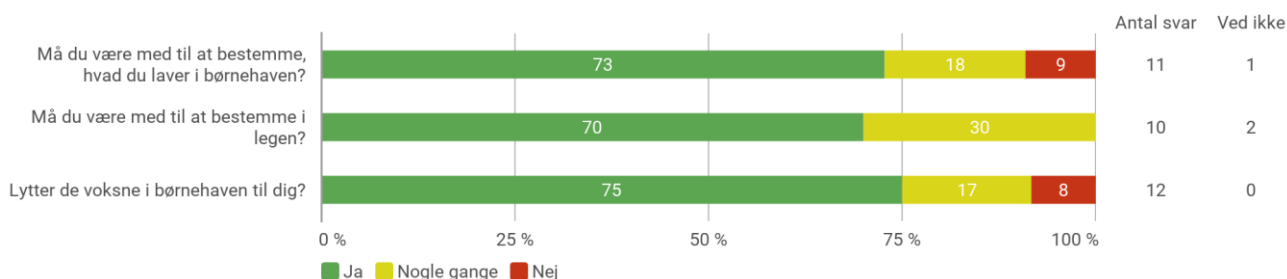
Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.
Kilde: Rambølls Børnespørgeskema

Venskab og leg



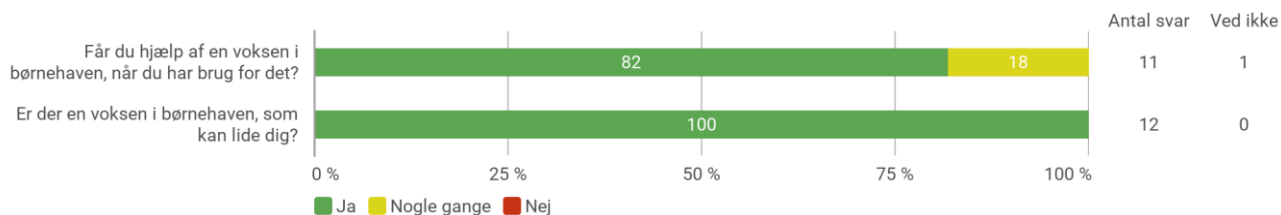
Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.
Kilde: Rambølls Børnespørgeskema

Medbestemmelse



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.
Kilde: Rambølls Børnespørgeskema

Omsorg og støtte fra de voksne



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.

Kilde: Rambølls Børnespørgeskema

7) Noter her ledelsens refleksioner omkring ovenstående SpørgeBørge resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Lederens besvarelse:

Hæfter mig ved at vi kan arbejde med "medbestemmelse" og deltagelsesmuligheder og bestemmelse i legen i leg. Sidst nævnte kan dog nemt afspejle øjebliksbilleder. Øvrige viser umiddelbart en høj grad af trivsel, som kan tilskrives de pædagogiske medarbejders arbejde.

Tilsynsførendes kommentar:

De tilsynsførende spørger ind til, hvordan der er arbejdet med SpørgeBørge resultaterne. Ledelsen fortæller, at der ikke endnu er skabt en struktur for, at anvende resultaterne fra SpørgeBørge - børnenes svar kan være subjektive, da det kan være meget tilfældigt hvad børnene svarer i forhold til fx årstid, hvad børnene har lavet osv. Nogle pædagoger anvender SpørgeBørge til at få et overblik over, hvordan børnegruppen har det og fungerer.

Tilsynsførendes kommentar:

3.2 Forældretilfredshedsundersøgelse

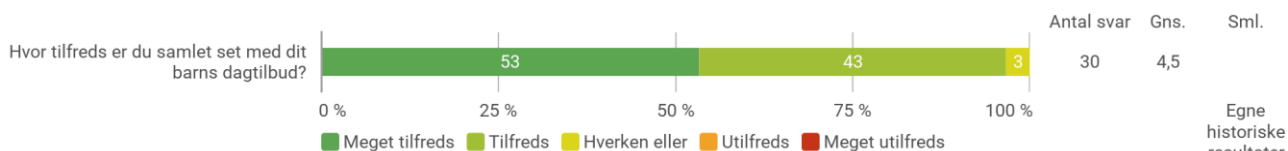
Svarprocent

Svarprocent	
Samlet	60

Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.

Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

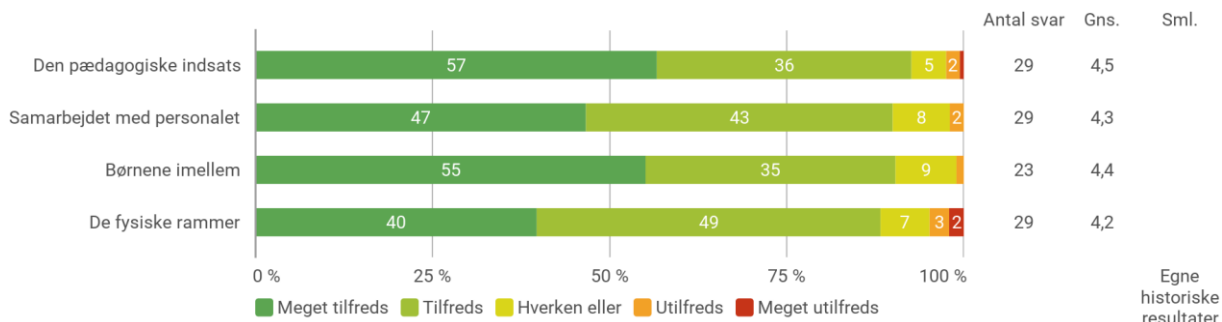
Samlet tilfredshed



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.

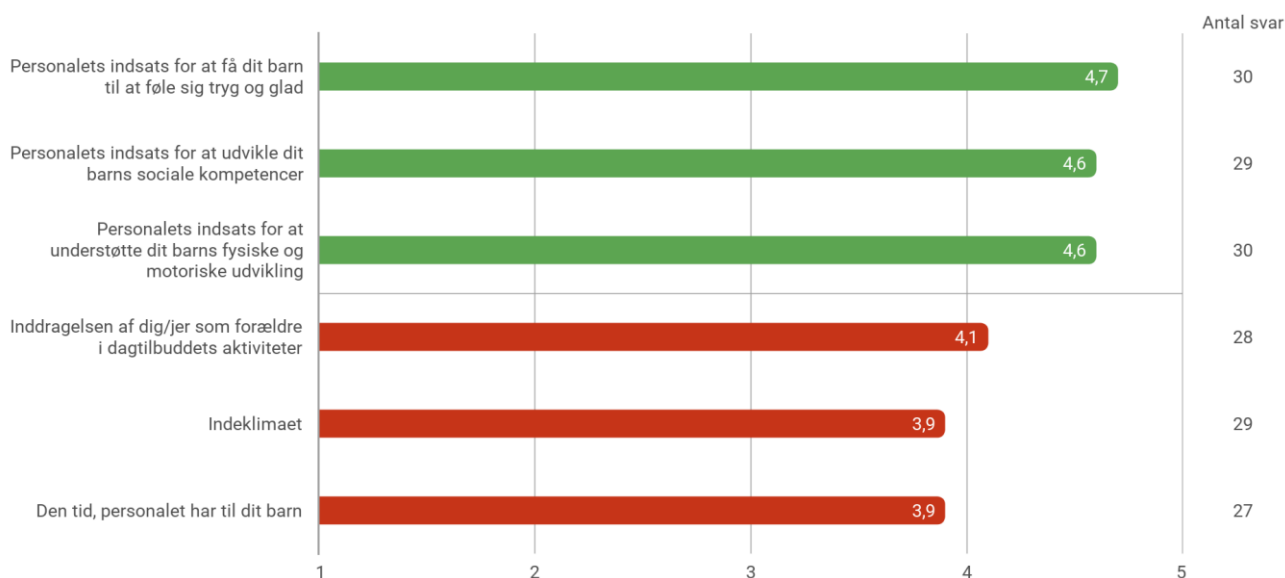
Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

Samlede resultater



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.
 Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

Top bund fordeling for forældre



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.
 Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

8) Noter her ledelsens refleksioner omkring de ovenstående resultater ift. Forældretilfredshedsundersøgelsen og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Lederens besvarelse:

At medarbejderne lykkes med det vigtigste relationen og det nære pædagogiske arbejde med og om børnene.

Tiden personalet har til børnene er en modsætning til en forældregruppe, som er mindre gode til at melde tilbage ift. ferier og vi har et forholdsvis massivt fremmøde

Svarene har været i forældrebestyrelsen og der er aftalt en proces, hvor vi kan være nysgerrige og få flere perspektiver på forældrebesvarelserne (top og bund)

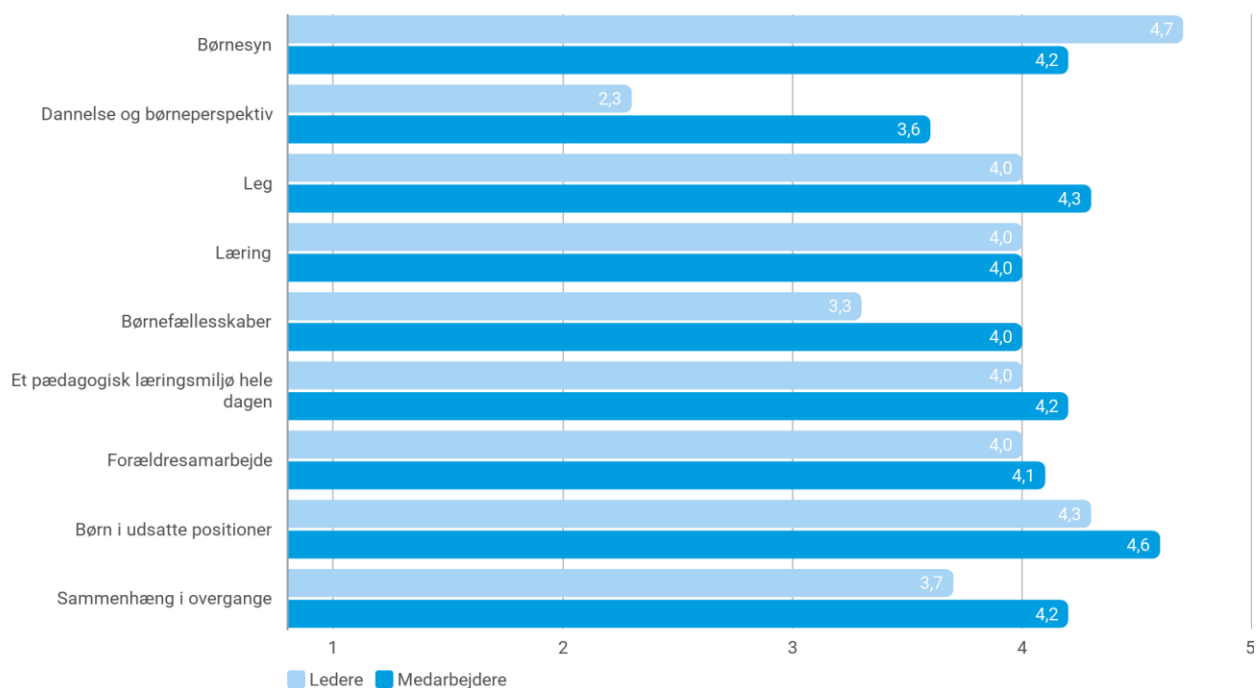
Tilsynsførendes kommentar:

Det drøftes, at Skovmyrens Forældretilfredshedsundersøgelse har nogle rigtig fine top resultater, der alle handler om keropgaven i dagtilbud. De tilsynsførende spørger ind til om resultaterne er blevet præsenteret for forældrene, og i så fald hvilke perspektiver der er dukket op i den forbindelse.

Ledelsen fortæller, at de ønsker at anvende forældrenes besvarelse i forbindelse med fx forældrekafe og dér dykke ned i spørgsmål og svar sammen med forældrene.

3.3 Pædagogisk Læringsmiljøvurdering

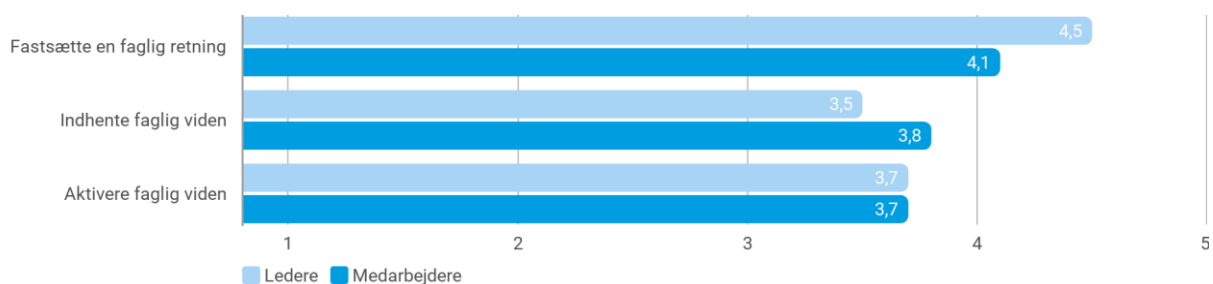
Gennemsnitsscore for deltemaerne i Det pædagogiske grundlag



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på både lederne, medarbejderne og observatørens besvarelser.

Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

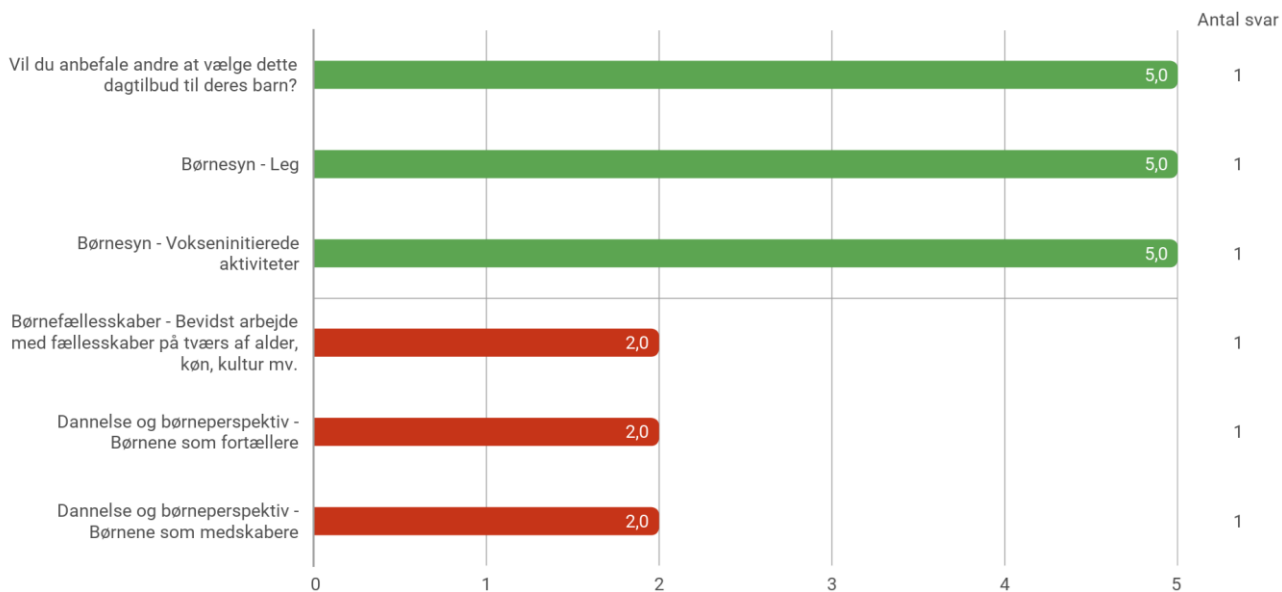
Gennemsnitsscore for deltemaerne i Faglig ledelse



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på både lederne, medarbejderne og observatørens besvarelser.

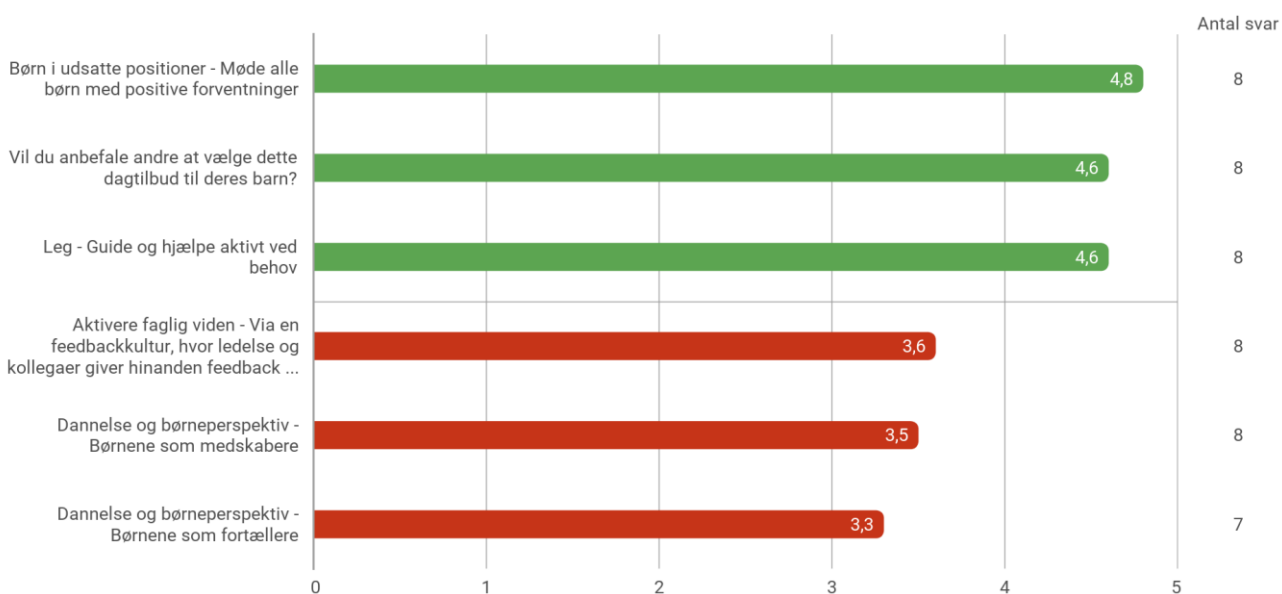
Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

Top bund fordeling for ledere



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på lederens besvarelser.
 Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

Top bund fordeling for medarbejdere



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på medarbejdernes besvarelser.
 Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

9) Noter her ledelsens refleksioner omkring de ovenstående resultater ift. den Pædagogiske Læringsmiljøvurdering og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Lederens besvarelse:

Overordnet er vi ret enige, dog med en forholdsvis markant afvigelse fra eksempelvis 2 til 3,5 under børneperspektiv. Det giver anledning til at være nysgerrige sammen og få nuanceret perspektiver.

Vi skal have mere fokus på at dele og lære af observationer fra det daglige pædagogiske arbejde og italesætte dette, når det gøres.

Tilsynsførendes kommentarer:

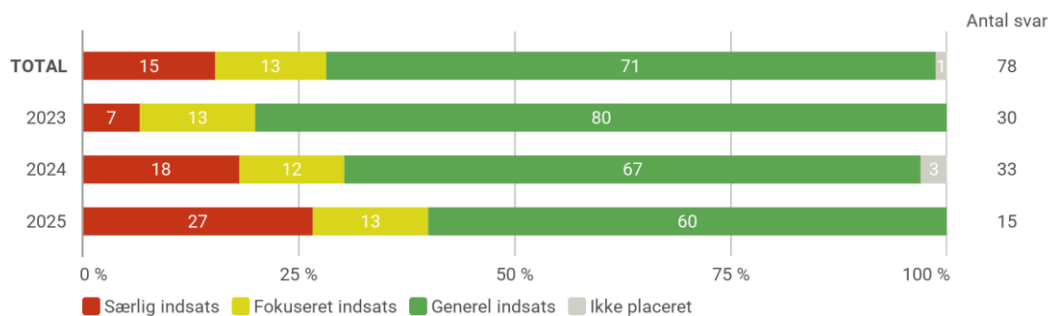
De tilsynsførende spørger ind til hvilken proces skal der arbejdes med ift. at få belysning og refleksion over PLV resultaterne. Ledelsen fortæller, at de ønsker at få skabt en drøftelse af, hvad der forstås ved de forskellige spørgsmål og ud fra hvilke perspektiver de ser forskelligt på fx dannelse og børneperspektivet.

4 RESULTATKVALITET

4.1 Sprogvurdering 3-6

4.1.1 Resultater - Historisk udvikling

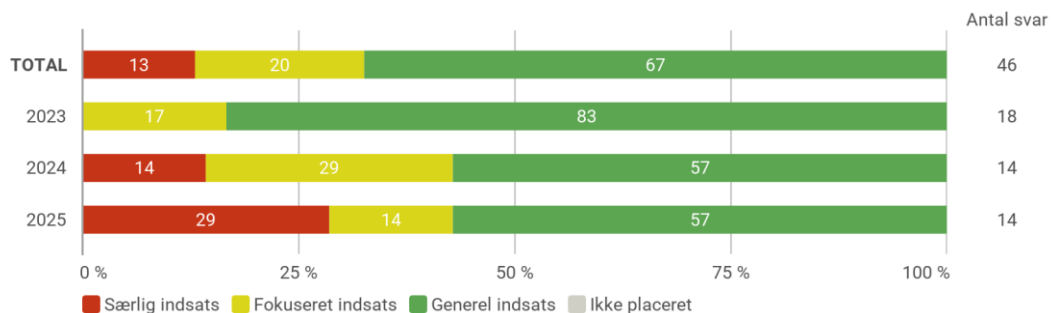
Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025, 2024 og 2023.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



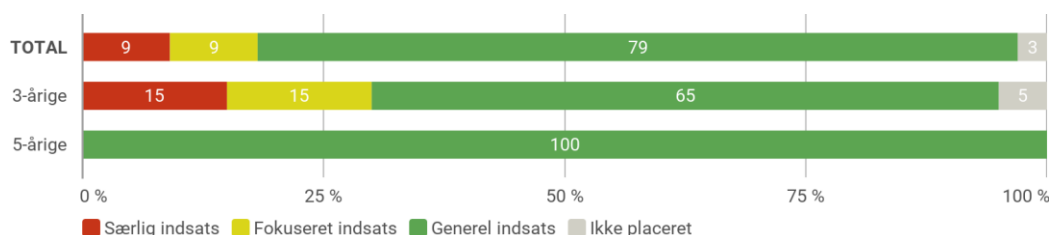
Note: Figuren viser resultater for perioden 2025, 2024 og 2023.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

4.1.2 Resultater - opdelt på alder

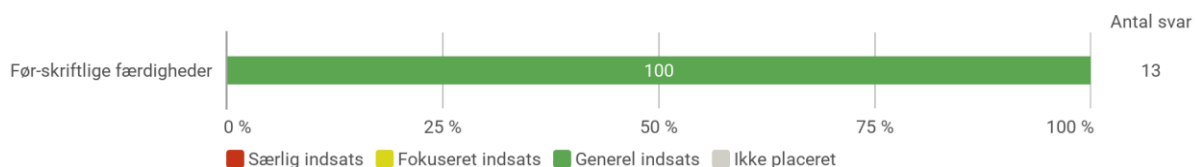
Resultater for Talesproglige færdigheder for 3 og 5 årige



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 3-årige eller 5-årige.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder for 5 årige



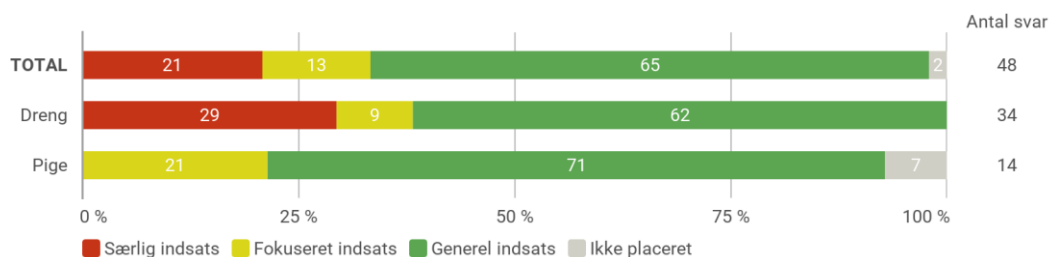
Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 5-årige.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

4.1.3 Resultater - opdelt på køn

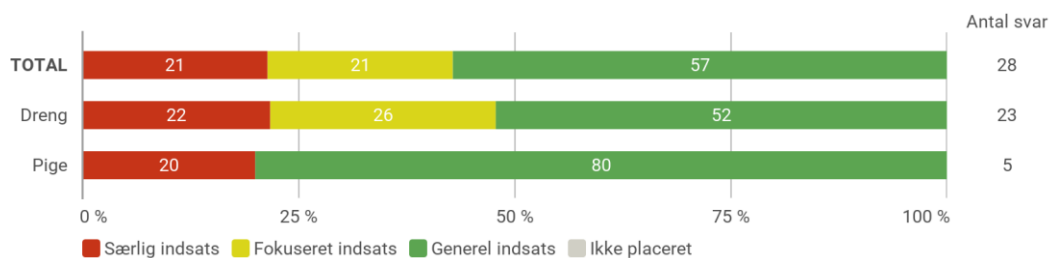
Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

10) Noter her ledelsens refleksioner omkring de ovenstående resultater ift. sprogvurderingen 3-6 år og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Lederens besvarelse:

Vi har en større andel af flersprogede børn i Skovmyren, hvilket vi er særligt opmærksomme på. Vi har et indsatsområde i forhold til at bruge data i organiseringen og fokus for det pædagogiske arbejde med sprog.

Tilsynsførendes kommentar:

Det opleves, at der generelt arbejdes godt med kommunikationen mellem børn og voksne. De voksne er lyttende og giver børnene plads til respons, og til at overveje hvad de tænker.

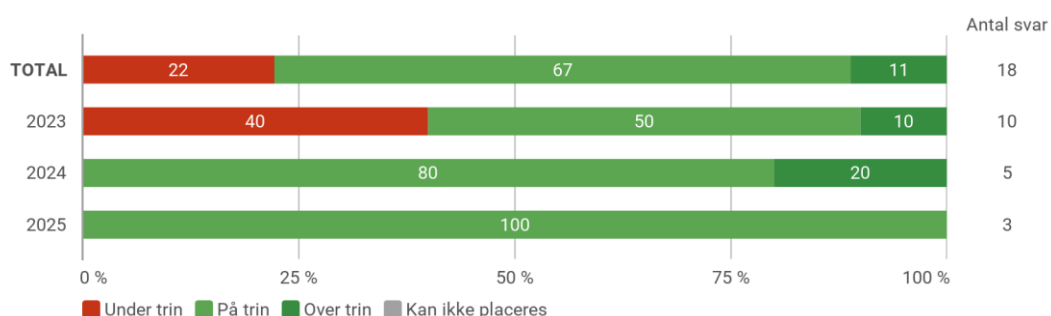
Der tales om, at SprogTrappen kan anvendes til de børn, hvor der på forhånd er en formodning om, at en sprogvurdering kan være en udfordring for barnet.

Indplaceringerne i SprogTrappen kan avendes i forbindelse med planlægning af aktiviteter for børnegruppen - eller for det enkelte barn.

4.2 SprogTrappen

4.2.1 Resultater - Historisk udvikling

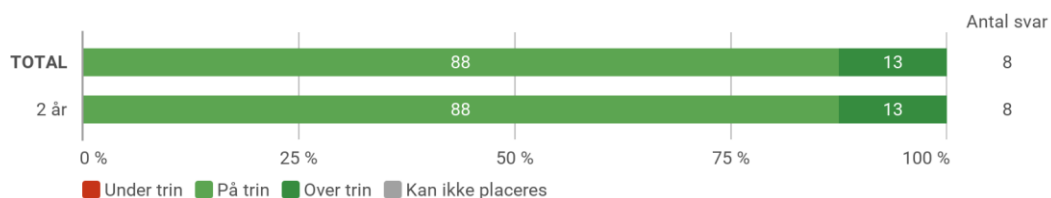
Antal SprogTrappe-vurderinger



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025, 2024 og 2023. Der inkluderes kun data for personer med Alder 2 år.
Kilde: Rambøll SprogTrappen.

4.2.2 Resultater for 2 årige

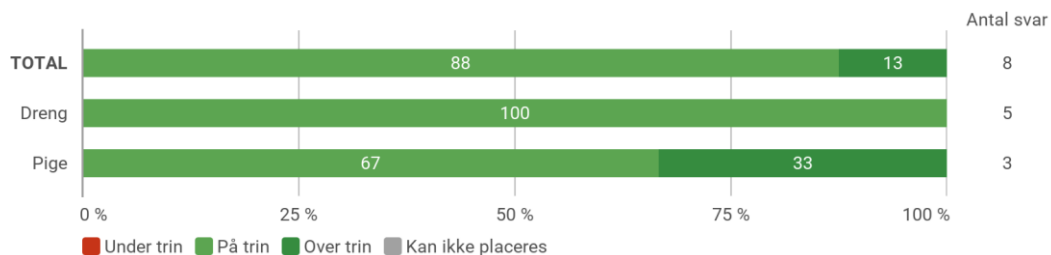
Antal SprogTrappe-vurderinger



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder 2 år.
Kilde: Rambøll SprogTrappen.

4.2.3 Resultater - opdelt på køn

Antal SprogTrappe-vurderinger



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder 2 år.
Kilde: Rambøll SprogTrappen.

11) Noter her ledelsens refleksioner omkring ovenstående SprogTrappe-resultater og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

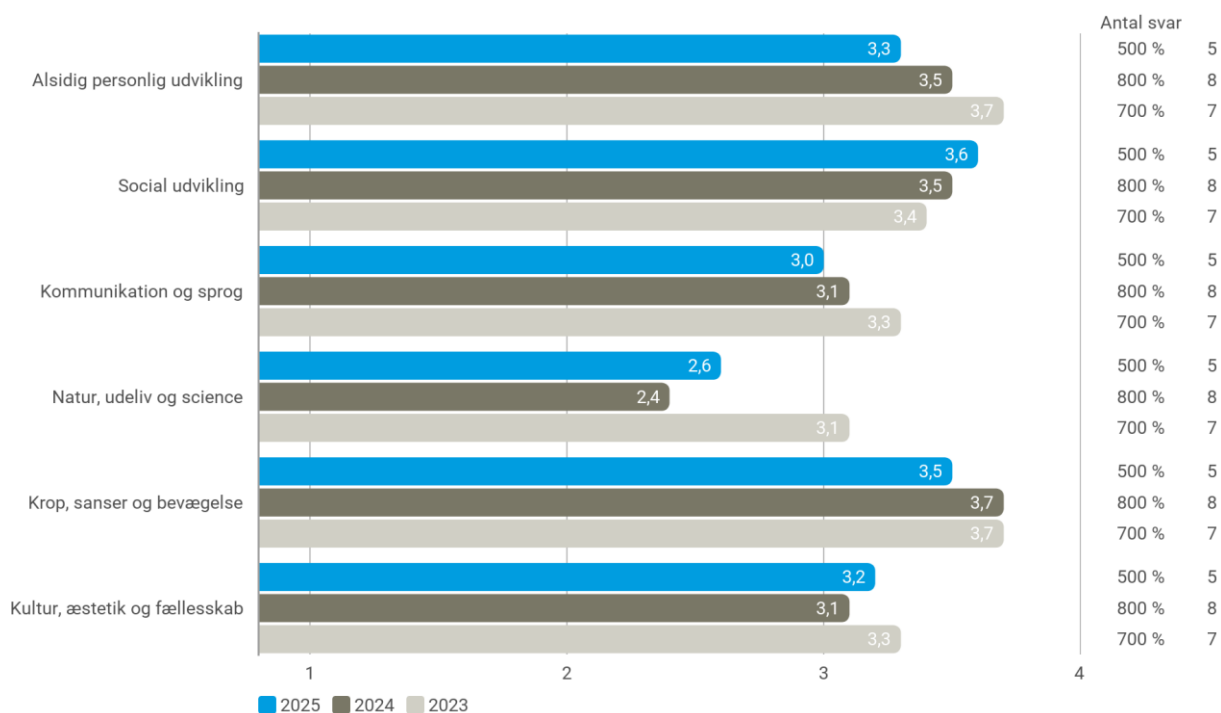
Lederens besvarelse:

Interessant at der ikke er nogle børn, som scorer under "på trin". Det har jeg ikke oplevet før og det bør vi være nysgerrige på. Særligt i forhold til det. Giver anledning til undring, sammenlignet med de ældre børns resultater - hvad er årsagen til eksempelvis at 16 % af de 3 årige vurderes til at ligge under trin på talesproglige færdigheder.

4.3 Dialogvurdering for 5 årige

4.3.1 Resultater - Historisk udvikling

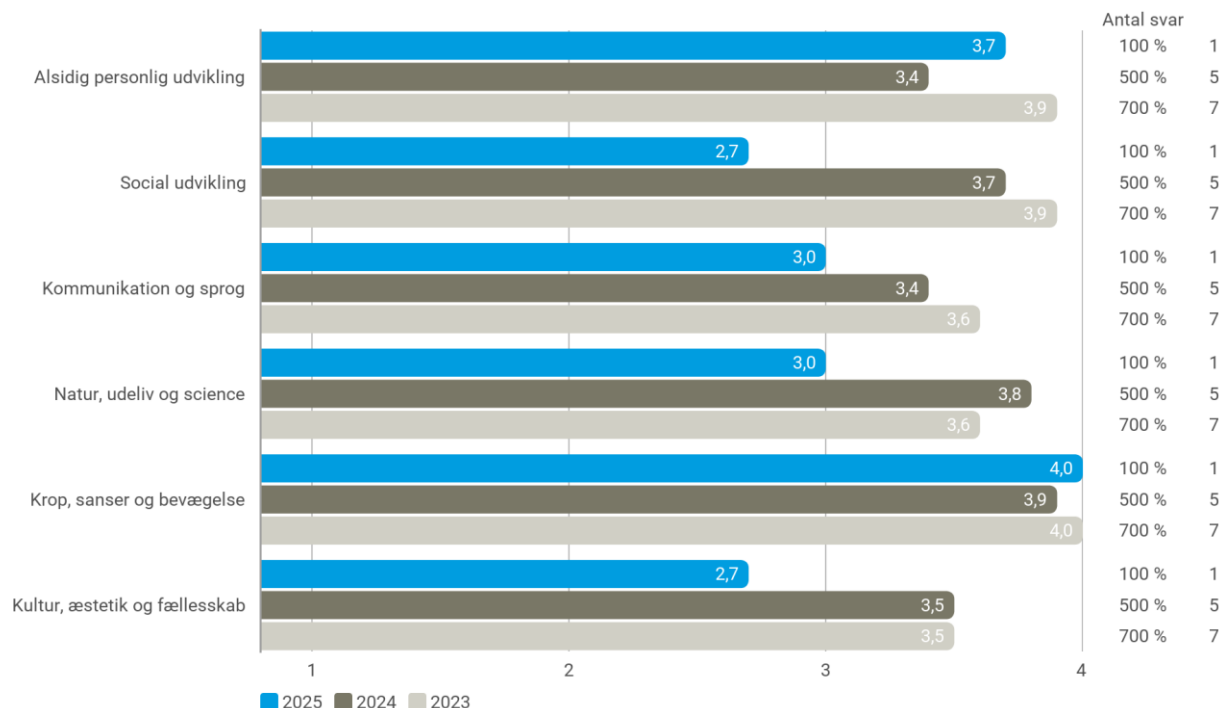
Resultater for de seks læreplanstemaer



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 5-6-års alderen. Figurens resultater er baseret på fagpersonalets besvarelser.

Kilde: Rambøll Dialog.

Resultater for de seks læreplanstemaer



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 5-6-års alderen. Figurens resultater er baseret på forældrenes besvarelser.
 Kilde: Rambøll Dialog.

12) Hvordan anvendes dialogvurderings-resultaterne i at sikre den gode overgang til SFO/skole?

Lederens besvarelse:

Interessant at forældrene overordnet vurderer deres barn højere end vi gør - oplever børnene i forskellige arenaer.

Interessant at det er 3 forskellige pædagogers vurderinger og 3 forskellige børnegrupper - det giver anledning til at dykke ned i både pædagogernes ressourcensyn, interesseområder og kompetencer, samt børnegrupper

4.4 Tilsynsførendes observationer

Observationer er udført af de tilsynsførende

Vuggestuen:

- Vuggestuebørnene er samlet på den ene vuggestuestue. Kl. 9 åbnes der op for begge stuer og børnene kan gå frem og tilbage mellem stuerne.
- De voksne sidder på gulvet med børnene, og sørger for tryghed.
- De voksne opleves i høj grad at følge børnenes behov.
- De voksne har en stærk og stabil ro, der smitter positivt af på børnene.
- Legemiljøerne i vuggestuen er en smule uninspirerende og virker lidt rodede og udefinerede. Legekøkkenerne indeholder ikke noget køkkenlegetøj og bondegårdene, parkeringshus og dukkehus mangler legetøj. Der er store biler /traktorer, som der kan leges med.
- Mens de yngste vuggestuebørn spiser formiddagsmad på stuen, går de store vuggestuebørn i hallen.

Børnehaven:

- De voksne opleves rigtig gode til at følge børnenes behov.
- Legemiljøerne i børnehaven er ligesom ved vuggestuen en smule uinspirerende, usammenhængende og i mindre grad inviterende
- Børnehavegruppen skal i hallen og have aktiviteter. Nogle børn er i gang med at gøre sig klar – de voksne hjælper, der hvor der er et behov. Kan det være en ide at have en mere koordineret planlægning af, hvornår og hvordan børnene skal i hallen, da en del af børnene kommer til at opleve ventetid og nogen af børnene kan have svært ved netop at vente?
- Kan der evt. være en voksen, der har en aktivitet med de børn, der allerede er færdige og venter?
- Kan det være en ide med faste gå makkere? Så børnene på forhånd ved, hvem de skal stå med?
- Børnegruppen ankommer til hallen, hvor børnene venter på, at alle har fået tøj og sko af før de løber ind.
- I hallen begynder de voksne at finde redskaber frem for at lave en motorikbane – børnene løber rundt i små grupper, eller for sig selv. Nogle børn har fundet bolde frem, som de leger med, og andre børn hjælper de voksne med at bygge banen.
- En voksen sætter musik på, som skal understøtte og gøre det hyggeligt mens børnene er i gang med aktiviteterne.
- Motorikbanen er færdig, og børnene står i en række, og venter på tur, og på at de må prøve. Det opleves at det for nogle børn tager for lang tid, og som falder fra, og begynder at lave noget andet.
- Kan det være en ide, at de voksne deler sig op, og laver aktiviteter med mindre børnegrupper i hele hallen – derved kan flere børn være med og ikke opleve ventetid. Der kan fx være planlagt aktiviteter på forhånd, som alle grupper skal prøve?
- Fin ide med musik, men vær opmærksom på, at det ikke bliver så højt, at det er svært at tale og høre hinanden.
- Voksne i børnehøjde, som ser både børnegruppen men også det enkelte barn. Børnene bliver mødt af anerkendende voksne, der møder børnene i deres følelser og behov.

Legepladsen:

- Det er en rigtig god idé at legetøjet får lov at ligge fremme, da det er med til at inspirere og invitere til leg særligt for de børn, der har brug for understøttelse til at finde på lege udenfor.

4.5 Opsamling

4.5.1 Tilsynsførendes afsluttende kommentar og anbefalinger

Styrkeområder det anbefales at arbejde på at fastholde:

- De voksnes flotte relationelle arbejde med børnene.
- Det store fokus på at følge børnenes behov fx ift. hvornår børnene er sultne, skal sove lur eller at det ikke prioriteres at afholde den klassiske samling hver dag kl. 9.
- Prioriteringen af nærvær med børnene og deltagelsen i børnenes lege og aktiviteter.

Områder det anbefales at udvikle på:

- Det anbefales at legemiljøerne i vuggestuen gennemgås og defineres på ny. Måske skal legekøkkenerne flyttes i børnehaven eller på legepladsen, måske skal de fyldes op med køkkenlegetøj. Der kan skabes nogle miljøer der er stærkt kodet. Fx kan der laves en billegezone med mindre biler. Eller en bondegårdszone hvor der også er bondegårdsdyr.
- Legemiljøerne i børnehaven kan også få en gennemgang ligesom vuggestuens. Men det er helt forståeligt, at det primære fokus i den næste tid er på udemiljøerne. De erfaringer der dannes ude, kan der så med fordel tages med i videreudviklingen af indemiljøerne.

- At strukturen omkring aktiviteter i hallen genbesøges og at der fx kan være én, der går i hallen og har sat motorik bane op på forhånd.
- At børnene får en gå-på-tur-makker.

Tilsynsførendes samlede vurdering af den pædagogiske kvalitet:

Den samlede vurdering af den pædagogiske kvalitet i Skovmyren vurderes til at være af **god kvalitet** både i vuggestuen og i børnehaven.

Dette er vurderet ud fra følgende skala:

- Fremragende
- God
- Tilfredsstillende
- Utilfredsstillende
- Ringe