



Herning
Kommune



Indholdsfortegnelse

1 INTRODUKTION.....	2
1.1 Informationer	2
2 STRUKTUREL KVALITET	3
2.1 Organisering af børnegrupper	3
2.2 Lege og Læringsmiljøer.....	4
2.3 Udvikling og videndeling	4
3 PROCESKVALITET	6
3.1 Børneperspektivet og børnefællesskaber	6
3.2 Forældretilfredshedsundersøgelse	6
3.3 Pædagogisk Læringsmiljøvurdering.....	7
4 RESULTATKVALITET.....	11
4.1 Sprogvurdering 3-6	11
4.1.1 Resultater - Historisk udvikling	11
4.1.2 Resultater - opdelt på alder.....	11
4.1.3 Resultater - opdelt på køn.....	12
4.2 SprogTrappen	13
4.2.1 Resultater - Historisk udvikling	13
4.2.2 Resultater for 2 årige	13
4.2.3 Resultater - opdelt på køn.....	13
4.3 Dialogvurdering for 5 årige.....	13
4.3.1 Resultater - Historisk udvikling	13
4.4 Tilsynsførendes observationer	15
4.5 Opsamling.....	16
4.5.1 Tilsynsførendes afsluttende kommentar og anbefalinger	16

1 INTRODUKTION

Dagtilbudsloven indeholder specifikke krav til det pædagogiske tilsyn ift. kadence, observationer, uvildighed samt implementering af både anmeldte og uanmeldte pædagogiske tilsyn i alle enheder. Både de anmeldte og uanmeldte pædagogiske tilsyn skal udføres i hver enhed minimum hvert andet år.

I Herning Kommune bygger det pædagogiske tilsyn på arbejdet med den pædagogiske læreplan, inddragelse af resultater fra Hjernen&Hjertet, de tilsynsførendes observationer af den pædagogiske praksis samt ledelsens perspektiv herpå. Herning Kommunes pædagogiske tilsyn tager afsæt i EVA's analytiske kvalitetsbegreb der anser kvalitet i dagtilbud som værende forankret i tre typer af kvalitet; strukturel kvalitet, proceskvalitet og resultat kvalitet.

Strukturel kvalitet omhandler de forhold, den pædagogiske praksis arbejder indenfor. Det kunne fx være fysiske rammer, normering og uddannelse af personalet. Proceskvalitet handler om den pædagogiske kvalitet herunder fx interaktioner mellem børn og voksne, børns sociale og emotionelle udvikling gennem leg og aktiviteter. Resultat kvalitet omhandler det konkrete datagrundlag fra institutionen, fx sprogdata.

1.1 Informationer

Dato:

Tilsynet blev foretaget den 25. juni 2025 fra kl. 8.30-13.00.

De tilsynsførende:

Minna Vindbjerg og Janni Kjær Pedersen

De deltagende fra dagtilbuddet:

Frank Krogh (institutionsleder), Jane Skærbæk (pædagogisk leder) og Søren (AKT)

2 STRUKTUREL KVALITET

2.1 Organisering af børnegrupper

1) Hvordan er dagtilbuddets børnegruppe organiseret? (funktionelt, aldersopdelt eller aldersintegreret)

Lederens besvarelse:

Vuggestuen:

èn samlet børnegruppe, som opdeles i mindre grupper i løbet af dagen og spise i 3 grupper

Børnehaven:

Lige nu opdelt i aldersopdelte grupper; Yngste, mellem og ældste med skiftende voksne. Fra efter sommerferien følger de voksne børnene gennem alle 3 år, hvor fokus på relation og tilknytning er væsentlig. Nu er der gruppetid og børnene spiser frokost i deres grupper

Tilsynsførendes kommentar:

Det drøftes hvordan den nye organisering er kommet på tale, og hvad der har været grundlaget for beslutningen om en ændring. Her fortæller ledelsen, at forældrebestyrelsen havde et ønske om, at man ikke skulle skifte primær-pædagog hvert år. Ledelsen fortæller, at de deler dette perspektiv, og at det særligt giver mening hos de børn, hvor der er lavet individuelle handleplaner, hvor både børn og forældre dermed beholder den samme primær-pædagog i hele børnehavetiden, og kan følge barnets progressioner.

Derudover fortæller ledelsen, at det ift. antallet af børn, giver mening at prøve med den nye struktur, så der kan etableres passende størrelsesgrupper rundt i huset. Hermed fortsætter de med tre aldersopdelte børnehavestuer, med en fast pædagog og medhjælper. Det er ligeledes ledelsens ønske, at der ved den ny organisering skabes mere gruppetid, samt at grupperne har en "solo-dag" en gang om ugen, hvor de ikke blander sig ret meget med de andre børnegrupper, for at have tilrettelagte pædagogiske aktiviteter tilpasset specifikt til aldersgruppen.

Om eftermiddagen er det meningen, at de fortsat er fælles, så børnene har mulighed for at lege på tværs af alder.

I forbindelse med denne organisering, får hver gruppe tilknyttet nogle rum, hvor fx active-floor-rummet og kontoret bliver til børnerum. De er i gang med at udtænke hvordan miljøerne skal indrettes og hvordan børnenes perspektiv kan inddrages i udarbejdelsen og indretningen af nye lege-og læringsmiljøer.

2) Er der behov for at ændre på organiseringen af børnegruppen?

Lederens besvarelse:

Ja og vi har lavet en plan for efter sommerferien (uge 33)

Tilsynsførendes kommentar:

Det drøftes, at det bliver spændende hvordan den nye organisering, hvor de voksne følger børnegruppen, kommer til at få betydning for børnene.

3) Hvordan organiseres børnene i løbet af dagen og hvilke overvejelser ligger til grund herfor? (mindre grupper, store grupper eller andet?)

Lederens besvarelse:

I løbet af dagen deler vi os op i gruppetid og den samlede børnegruppe. Vi har i mindre grad delt børnene op i helt små grupper i børnehaven

Tilsynsførendes kommentar:

Det drøftes hvordan det sikres, at de voksne har mulighed for deltagelse og understøttelse af børnenes lege, når hele børnegruppen er samlet. Her fortæller ledelsen og AKT, at de arbejder meget med de voksnes roller og positionering, så de sikrer, at de voksne har mulighed for at være nærværende, og at de ved, at rollerne er fordelt, så nogle andre tager sig af de praktiske opgaver, der opstår.

2.2 Lege og Læringsmiljøer

4) Hvordan tilrettelægges lege- og læringsmiljøer? (hvilke perspektiver/hvilke prioriteringer tages der afsæt i?)

Lederens besvarelse:

En tilstræbelse på at lave lege og læringsmiljøer der understøtter børnenes initiativer. Vores fokus er lige nu udemiljøet, men prioriteringen inde er tydelighed, kreativitet og æstetisk dejlig oplevelse, hvor vi har gjort flere "større" indkøb af inventar

Tilsynsførendes kommentar:

Det drøftes, hvad der er indkøbt af nye materialer i huset og hvilke tanker der har lagt bag dem. Flere af de indkøbte møbler er med til at understøtte mulighed for fordybelse og der er tænkt på det æstetiske udtryk. Her drøftes det også, om børnene har været, eller bliver inddraget i den fremadrettede indretning. Ledelsen fortæller, at de vil inddrage børnene, der hvor det giver mening. De fortæller yderligere, at de har etableret forskellige legeskuffer med forskellige "lege-temaer", så det er nemt for personalet at sætte gang i lege. Ledelsen fortæller yderligere, at de fremadrettet vil kigge på forskellige traditioner i årshjulet og drøfte, hvad de ønsker at bibeholde, og hvad der må ligge hos forældrene ift. traditioner.

5) Hvordan sikres personalets deltagelsesmuligheder i børnenes leg ift. guidning og tid til fordybelse/beskyttelse af legen?

Lederens besvarelse:

Vores pædagoger har tid til andet arbejde og forventes at være helt nærværende i deres tid med børnene. Vi har på afdelingsmøder talt om positionering og legens betydning, understøttet af vores AKT

Tilsynsførendes kommentar

Det drøftes, hvordan de pædagogiske vejledere fremadrettet kan blive medspillere ind i udviklingen af dagtilbuddet, så de kan inddrages ved behov.

2.3 Udvikling og videndeling

6) Hvordan sikres faglig udvikling og videndeling til hele personalegruppen?

Lederens besvarelse:

Primært gennem afdelingsmøder og møder på teamniveau og vores tværgående AKT

Tilsynsførendes kommentar:

Det drøftes, om der er samarbejde på tværs mellem afdelingerne. Ledelsen fortæller, at det har de i forbindelse med sprog og grønne spirrer, og at de netop har udarbejdet et intro-forløb til nye medarbejdere på tværs af afdelingerne, hvor man introduceres til forskellige tematikker.

3 PROCESKVALITET

3.1 Børneperspektivet og børnefællesskaber

I Danmark har vi en lovgivning, der slår fast, at børns oplevelser skal inddrages i arbejdet med at skabe et godt pædagogisk læringsmiljø.

Drøftelse af hvordan Børneliv arbejder med børneperspektivet:

De tilsynsførende spørger ind til, hvordan børneperspektivet inddrages i det daglige arbejde med børnene. Her fortæller ledelsen, at der er meget dialog med børnene omkring middagsstunden, hvor børnene spørges til deres trivsel og oplevelse af at gå i børnehave og deres venskaber.

Der laves notater på alle børn fire gange om året. De arbejder på at have en tydelig ramme/spørgsmål som der skal tages udgangspunkt i, så det sikres, at alle børn er blevet "spurgt" om hvordan de har det.

SpørgeBørge anvendes ved de børn, hvor de voksne er i tvivl, fordi børnene ikke siger så meget.

3.2 Forældretilfredshedsundersøgelse

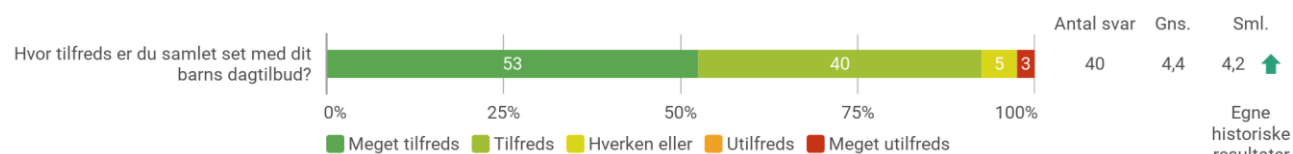
Svarprocent

Svarprocent	
Samlet	62

Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.

Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

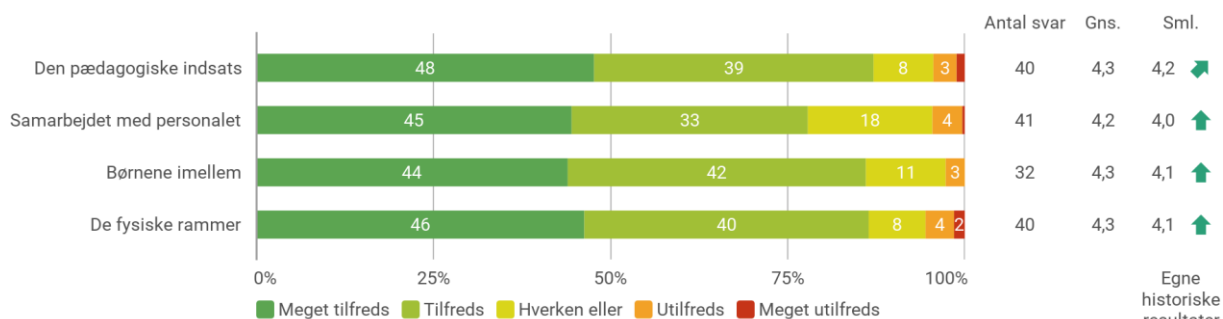
Samlet tilfredshed



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.

Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

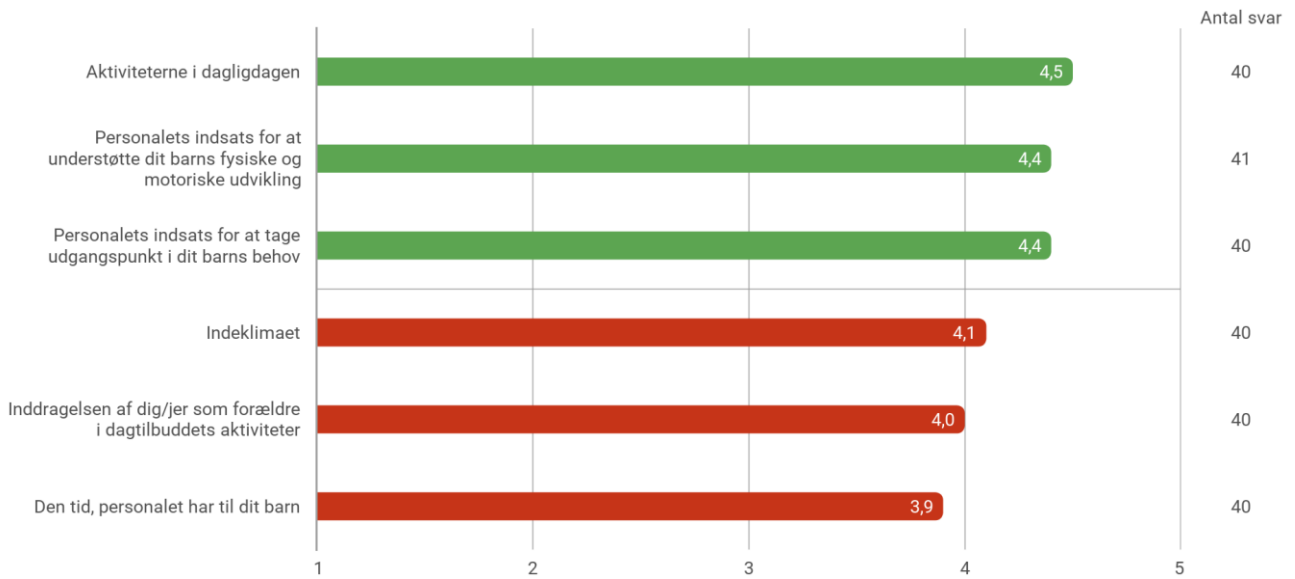
Samlede resultater



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.

Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

Top bund fordeling for forældre



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på forældrenes besvarelser.
 Kilde: Rambølls Forældretilfredshedsundersøgelse

8) Noter her ledelsens refleksioner omkring de ovenstående resultater ift. Forældretilfredshedsundersøgelsen og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Lederens besvarelse:

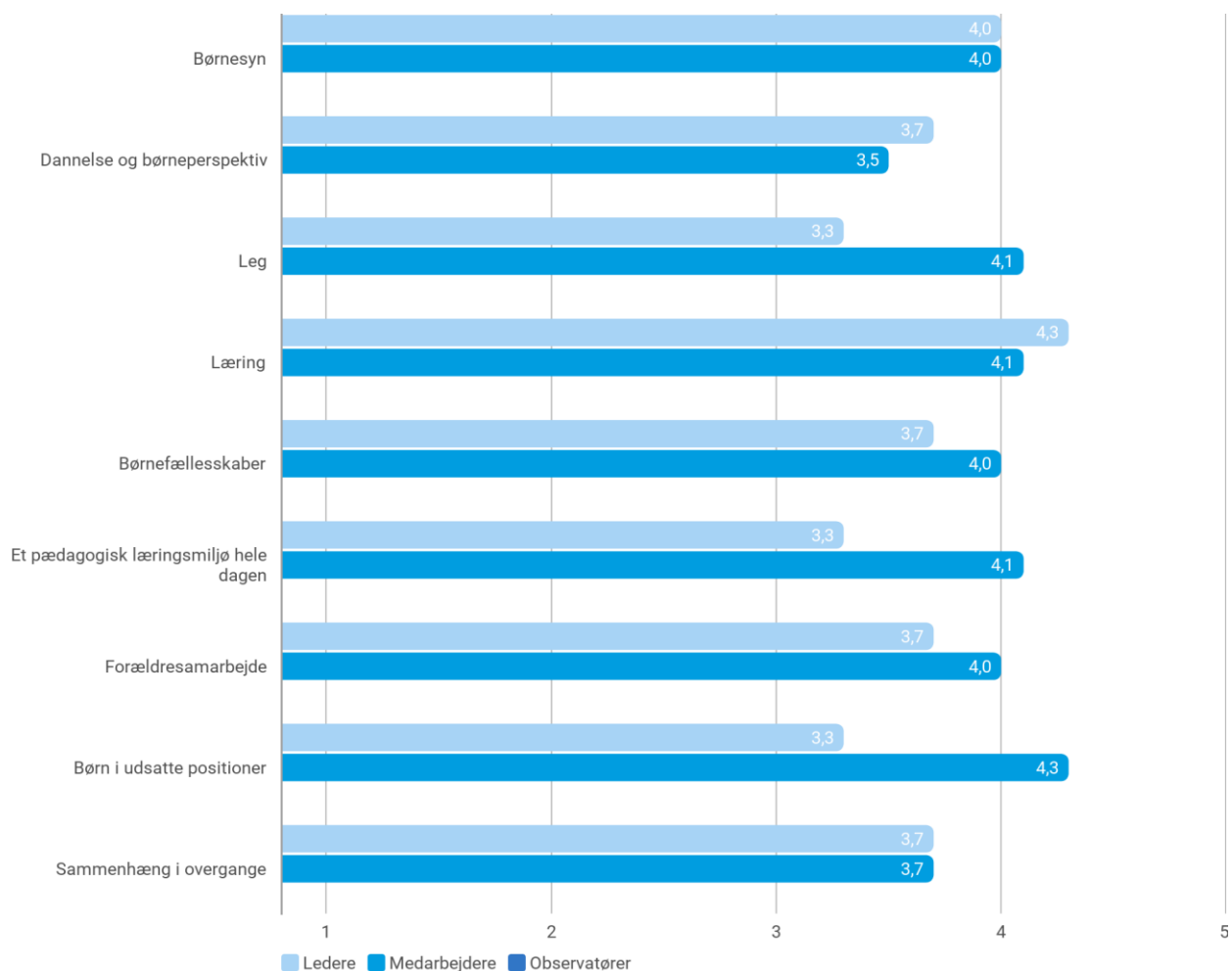
Svar som ikke afviger fra det forventede og det som vi ser i de øvrige afdelinger. Vi er meget tilfredse med at forældrene scorer vores kerneopgaver højest

Tilsynsførendes kommentar:

Generelt flotte resultater og det vidner om en tilfreds forældregruppe.

3.3 Pædagogisk Læringsmiljøvurdering

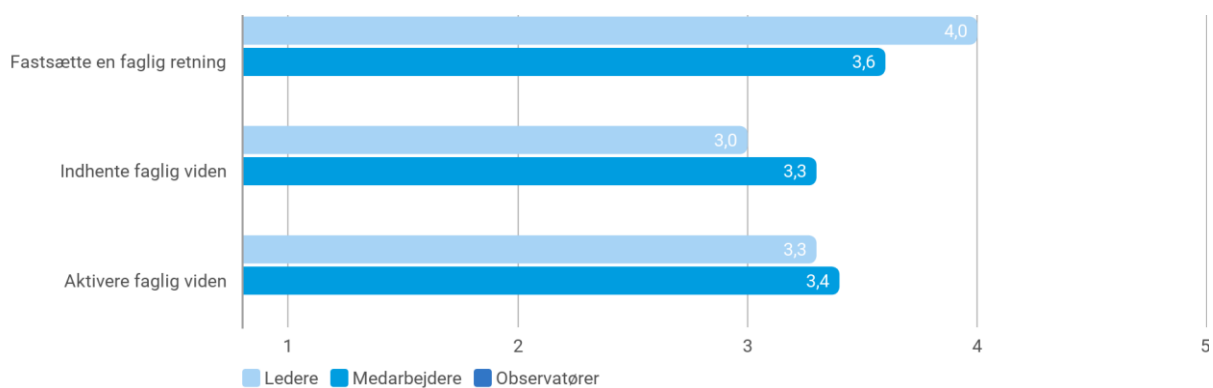
Gennemsnitsscore for deltemaerne i Det pædagogiske grundlag



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på både lederne, medarbejderne og observatørernes besvarelser.

Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

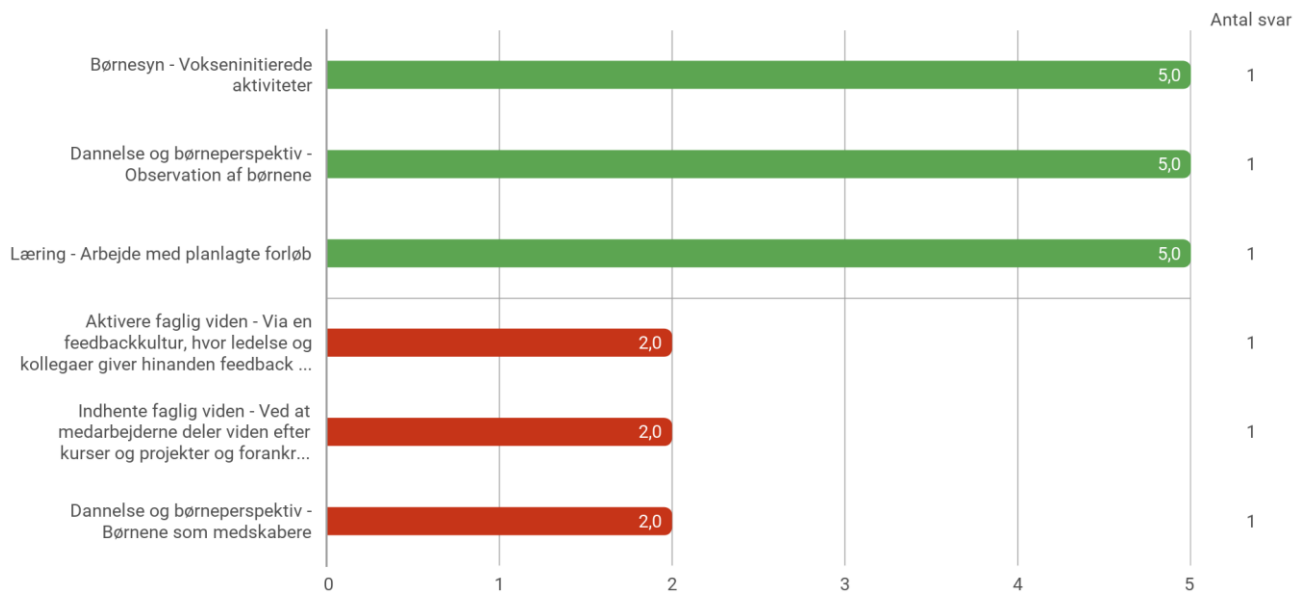
Gennemsnitsscore for deltemaerne i Faglig ledelse



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på både lederne, medarbejderne og observatørernes besvarelser.

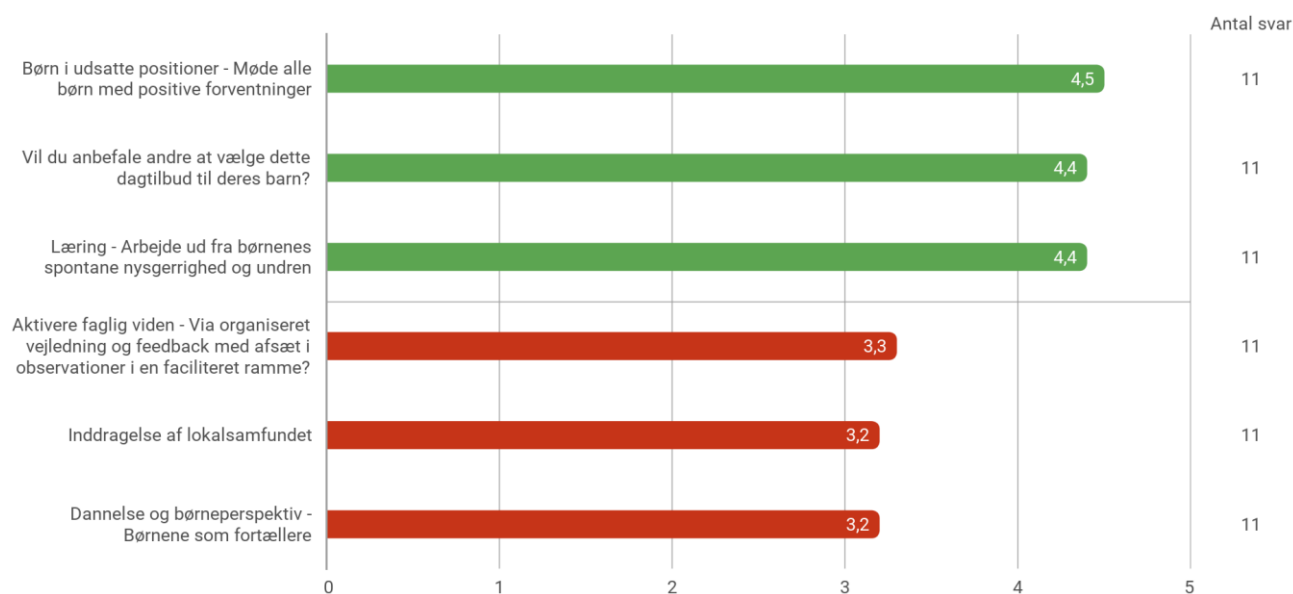
Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

Top bund fordeling for ledere



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på lederens besvarelser.
 Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

Top bund fordeling for medarbejdere



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Resultaterne er baseret på medarbejdernes besvarelser.
 Kilde: Rambølls Pædagogiske Læringsmiljøvurdering

9) Noter her ledelsens refleksioner omkring de ovenstående resultater ift. den Pædagogiske Læringsmiljøvurdering og evt. hvilke handlinger de giver anledning til:

Lederens besvarelse:

Overordnet ret enige. Vi skal have kigget på de forskelle i oplevelsen af leg, læringsmiljøer hele dagen og børn i udsatte positioner, hvor vi afviger end el fra hinanden

Tilsynsførendes kommentarer:

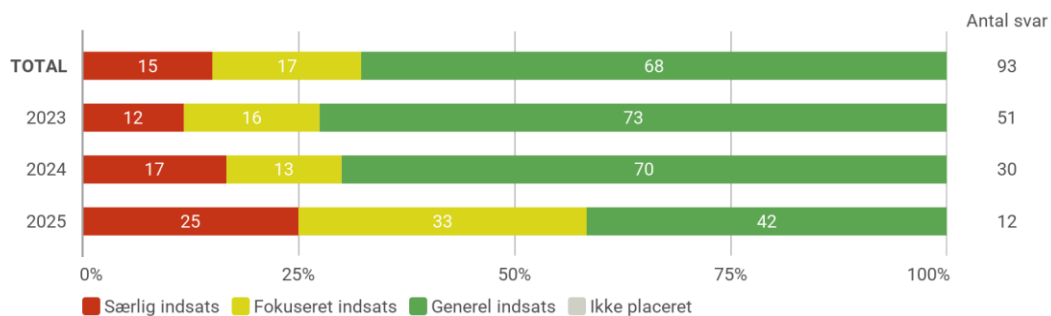
Det drøftes, hvordan ledelsen ønsker at arbejde med nogle af de temaer, hvor ledelsen og personalet afviger fra hinanden. Her fortæller ledelsen, at de har flere forskellige initiativer i gang så det sikres, at alle arbejder i samme retning.

4 RESULTATKVALITET

4.1 Sprogvurdering 3-6

4.1.1 Resultater - Historisk udvikling

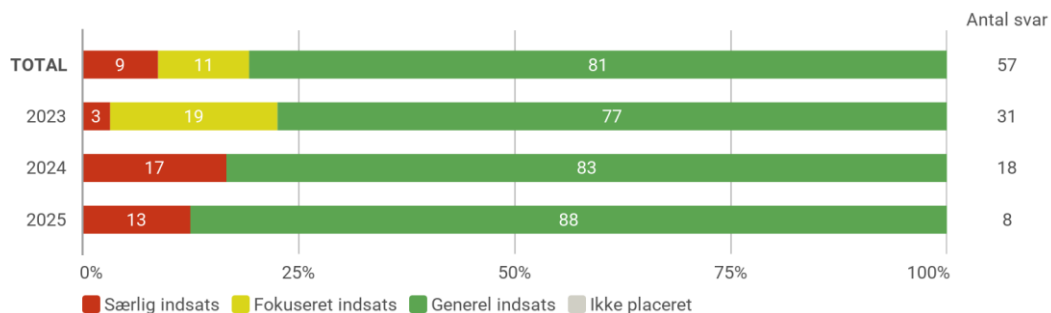
Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025, 2024 og 2023.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



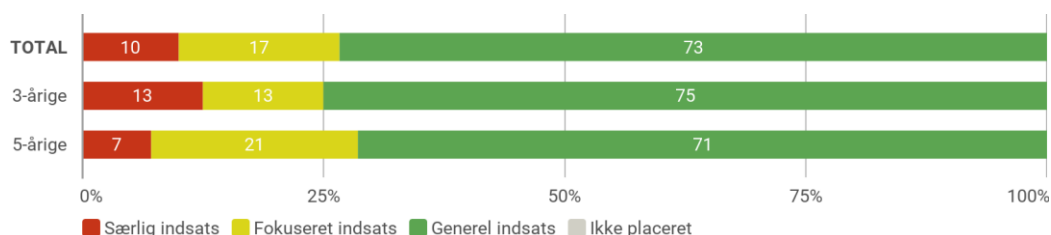
Note: Figuren viser resultater for perioden 2025, 2024 og 2023.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

4.1.2 Resultater - opdelt på alder

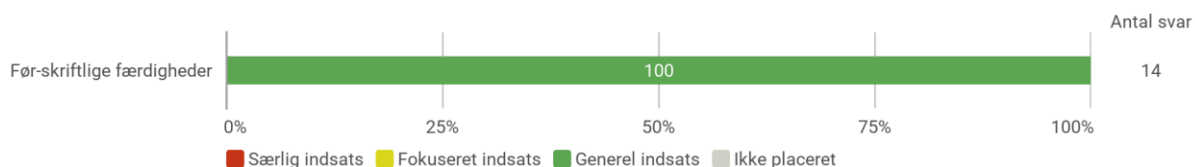
Resultater for Talesproglige færdigheder for 3 og 5 årige



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 3-årige eller 5-årige.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder for 5 årige



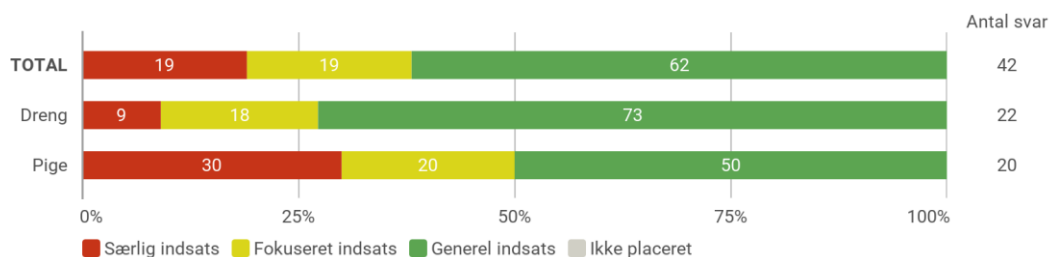
Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 5-årige.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

4.1.3 Resultater - opdelt på køn

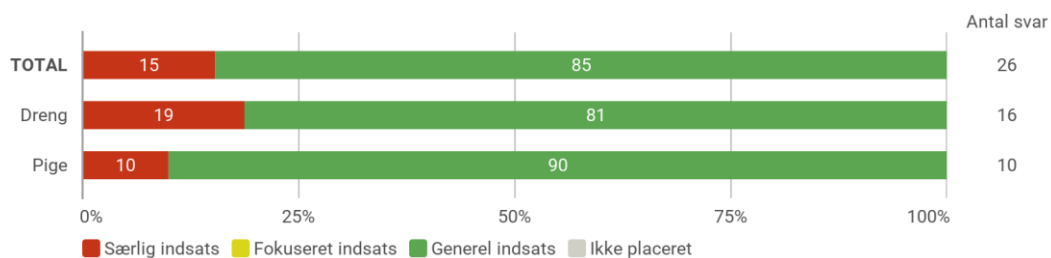
Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.

Kilde: Rambøll Sprog.

Resultater for Før-skriftlige færdigheder opdelt på indsatsgrupper



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024.

OBS: Vær opmærksom på at de 3-årige ikke placeres i en indsatsgruppe for Før-skriftlige færdigheder og derfor ikke indgår i denne visning.

Kilde: Rambøll Sprog.

10) Drøftelse af sprogdata:

Det drøftes, at antallet af vurderinger i 2025 kan have betydning for det samlede billede af børnenes sproglige kompetencer.

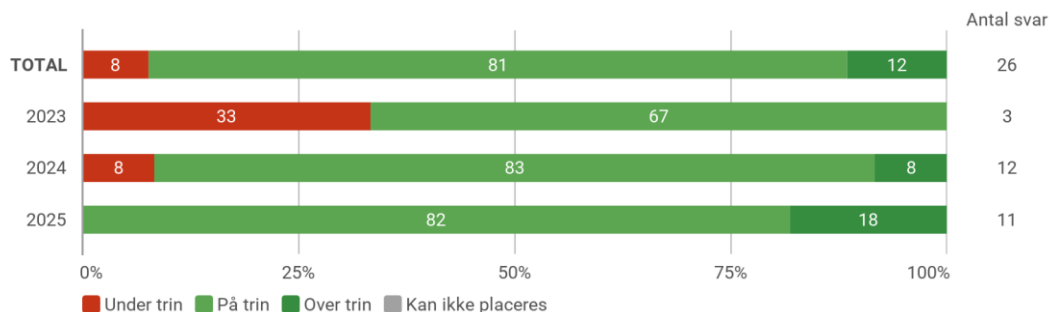
Derudover arbejder de på nuværende tidspunkt på at få en tydeligere ramme for, hvordan de kan bruges deres sprogvejledere til at understøtte personalet i det sproglige arbejde med børnene. Lige nu er sprogvejlederen én man kalder på, når man oplever, at et barn har sproglige udfordringer. De er i proces i forhold at få sprogvejlederen mere inddraget ift. at sprede viden omkring sprog.

Der skal derudover laves en funktionsbeskrivelse for sprogvejlederne, så deres rolle er tydelig for både dem selv og deres kollegaer.

4.2 SprogTrappen

4.2.1 Resultater - Historisk udvikling

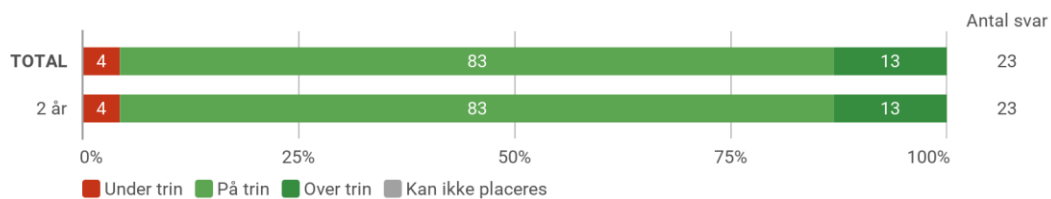
Antal SprogTrappe-vurderinger



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025, 2024 og 2023. Der inkluderes kun data for personer med Alder 2 år.
Kilde: Rambøll SprogTrappen.

4.2.2 Resultater for 2 årige

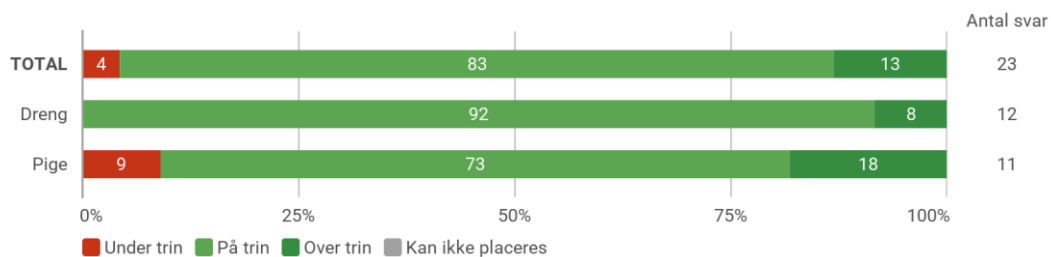
Antal SprogTrappe-vurderinger



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder 2 år.
Kilde: Rambøll SprogTrappen.

4.2.3 Resultater - opdelt på køn

Antal SprogTrappe-vurderinger

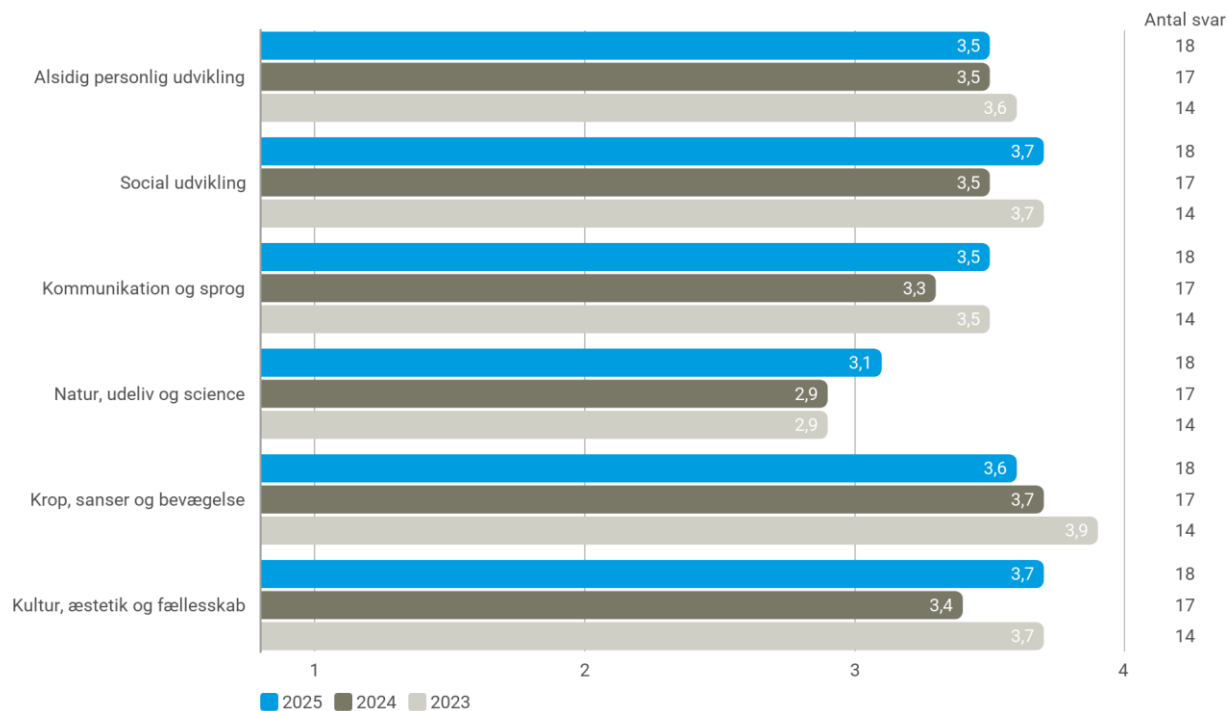


Note: Figuren viser resultater for perioden 2025 og 2024. Der inkluderes kun data for personer med Alder 2 år.
Kilde: Rambøll SprogTrappen.

4.3 Dialogvurdering for 5 årige

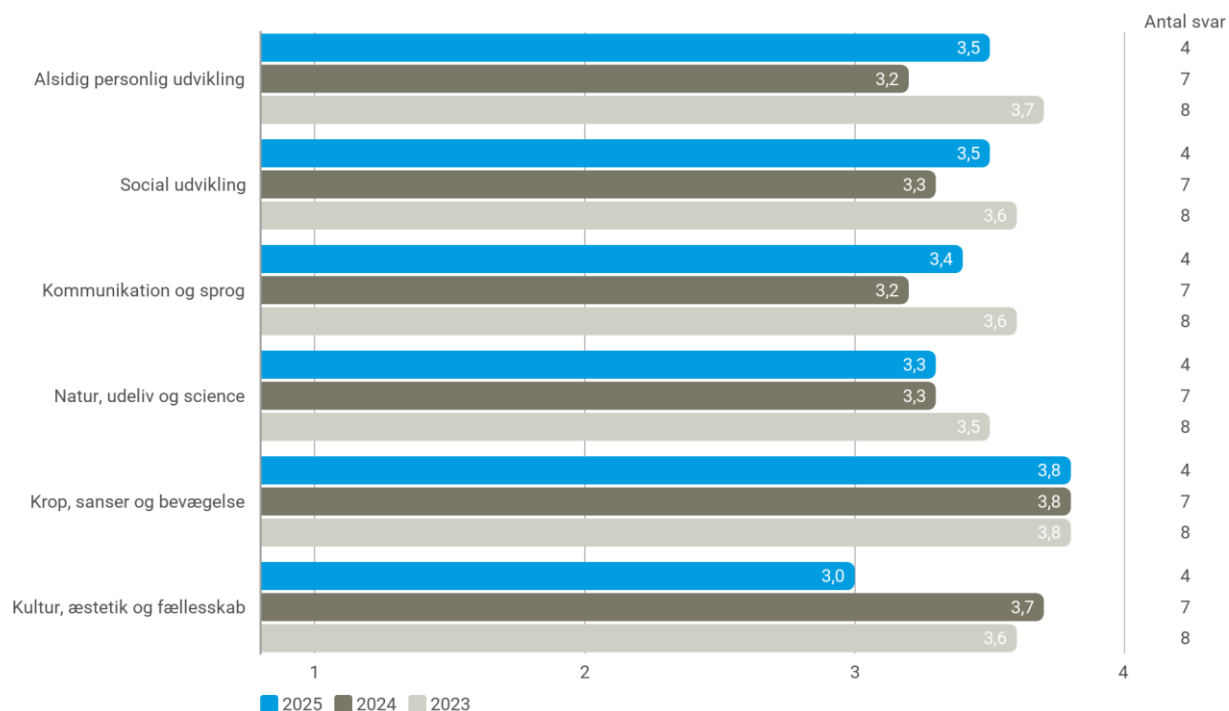
4.3.1 Resultater - Historisk udvikling

Resultater for de seks læreplanstemaer



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 5-6-års alderen. Figurens resultater er baseret på fagpersonalets besvarelser.
 Kilde: Rambøll Dialog.

Resultater for de seks læreplanstemaer



Note: Figuren viser resultater for perioden 2025. Der inkluderes kun data for personer med Alder/Materiale 5-6-års alderen. Figurens resultater er baseret på forældrenes besvarelser.
 Kilde: Rambøll Dialog.

11) Hvordan anvendes dialogvurderings-resultaterne i at sikre den gode overgang til SFO/skole?

Lederens besvarelse:

Vi skal kigge på, hvordan, hvis vi arbejder med dialogprofil værktøjet og en dialog om, hvordan vi scorer som kontaktpædagog - afvigelser kan skyldes vi udarbejder dem individuelt

4.4 Tilsynsførendes observationer

Observationer er udført af de tilsynsførende

Vuggestuen:

- Visualiseringer i gangen hænger i voksenhøjde, men på stuen er de sænket ned i børnehøjde.
- Legemiljøerne virker en smule tomme for legetøj.
- Det kunne være en god ide at gøre læsehjørnet mere komfortabelt så det i endnu højere grad inviterer både børn og voksne til læsetid. Dette kunne fx gøres med nogle store puder.
- Der opleves en god stemning i vuggestuen. De voksne har en god energi og positionerer sig rigtig fint ift. børnene både inde og ude. De veksler fint med at gå bagved, ved siden af og foran barnet i dets lege.
- Vuggestuen har opdelt sig i flere grupper, hvor nogle er inde på stuen og andre er ude på legepladsen.
- På legepladsen er der gang i mange forskellige lege, og de voksne har fordelt sig hensigtsmæssigt, så de er placeret der hvor børnene er.
- De voksne er engagerede i børnenes lege og er gode til at fastholde legene med børnene over længere tid.
- De voksne har en venlig og imødekommende tone overfor børnene.

Godset:

- Der er dækket op til forskellige aktiviteter ved bordene, samt et bord, hvor man kan spise af sin madpakke. Dette virker til at fungere rigtig godt for børnene.
- Formiddagsmad og drikke kan børnene selv tage fra køleskabet indtil 10:15.
- Der er en voksen på stuen, som deltager i modellervoks-legen ved bordet, som tiltrækker mange børn.
- Imens den voksne deltager i legen, tages der imod børn der møder ind, og skal ind med madpakken.
- Der er øje for de børn der har brug for hjælp til at komme i gang med en leg, og de hjælpes i gang.
- De voksne er imødekommende og venlige overfor børnene.
- Der er ingen samling, så børnenes lege kan fortsætte uforstyrret hele formiddagen.

Hjerterummet:

- Der er gang i forskellige aktiviteter i fællesrummet, der er igangsat af en voksen.
- Den voksne deltager aktivt og engageret i de igangsatte aktiviteter.
- Hen over formiddagen bliver der igangsat mange forskellige aktiviteter, hvor den voksne igangsætter det ud fra børnenes ønsker. Her kunne man med fordel øve at fastholde og udvide aktiviteterne, så der er mulighed for endnu mere fordybelse.
- Rummet er fint inddelt i forskellige zoner, med afskærmninger der giver mulighed for at finde ro og mulighed for fordybelse, trods det, at det er et gennemgangsrum.

4.5 Opsamling

4.5.1 Tilsynsførendes afsluttende kommentar og anbefalinger

Styrkeområder det anbefales at arbejde på at fastholde:

- Personalets venlige og imødekommende tone overfor børnene.
- De voksnes igangsættelse og deltagelse i børnenes lege i aktiviteter både inde og ude.
- De voksnes blik for at hjælpe de børn i gang med en aktivitet, som ikke umiddelbart selv ved, hvad de skal
- Den gode fordeling og placering rundt i huset, samt de voksnes tydelige roller bevares og videreudvikles.
- Den i højere grad velegnede pædagogiske tilgang og ramme for dagen, der tilgodeser børnenes kompetencer og behov.

Områder der med fordel kan arbejdes på at udvikle:

- At de planlagte aktiviteter tidsmæssigt udvides, så det giver bedre mulighed for fordybelse i legene/aktiviteterne
- At legestationerne rundt i huset genbesøges og understøttes af mere visuelt materialer og remedier til de forskellige lege.

Tilsynsførendes samlede vurdering af den pædagogiske kvalitet:

Den samlede vurdering af den pædagogiske kvalitet i Børneliv, vurderes til at være af **god kvalitet i vuggestuen** og **tilfredsstillende med lommer af god kvalitet i børnehaven.**

Denne vurdering er en forbedring sammenlignet med scoren fra det uanmeldte tilsyn, og her er det vigtigt at fremhæve, at tilsynsgrundlaget er forskelligt i og med vi observerede den tilfredsstillende kvalitet ved det uanmeldte tilsyn ud fra en voksenstyret samling og -aktivitet, hvor vi under det anmeldte tilsyn observerede en formiddag med en mere fri struktur uden samling. Vi vil fortsat anbefale, at den frie struktur med børneperspektivet i hovedfokus fortsat prioriteres.

Dette er vurderet ud fra følgende skala:

- Fremragende
- God
- Tilfredsstillende
- Utilfredsstillende
- Ringe